



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W KRAKOWIE

13

URZĄD MIEJSKI W RYGLICACH	
Wpłynęło dnia	2016 -12- 12
Skierowano:	
znak	
egz.	zał.

Moderna

[Signature]

ul. Kraszewskiego 36
30-110 Kraków
e-mail: krakow@rio.gov.pl

tel./fax. (0-12) 427-32-61
(0-12) 427-24-50
(0-12) 427-38-19

Zespół Zamiejscowy w Tarnowie
Al. Solidarności 5-9
33-100 Tarnów
e-mail: tarnow@krakow.rio.gov.pl

tel./fax. (0-14) 622-47-18
(0-14) 622-47-17

Tarnów, dnia 8 grudnia 2016 r.

Pan
Bernard Karasiewicz
Burmistrz Ryglie

Nasz znak:

- S.O.VI/421/27/16
- S.O.VI/429-1/37/16

W załączeniu przesyła się uchwały Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w sprawie zaopiniowania:

1. Projektu uchwały budżetowej Gminy Ryglie na 2017 r.,
2. Projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ryglie.

Koordinator Zespołu Zamiejscowego R.I.O.
w Tarnowie

Krupa
Patrycja Krupa

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.

Uchwała Nr S.O.VI/421/27/16
Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie z dnia 8 grudnia 2016 r.

w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Ryglice na 2017 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 561), oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1870) – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

Przewodniczący - Krzysztof Wentrych
Członkowie - Patrycja Krupa
- Krystyna Imioło

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały budżetowej

p o s t a n o w i ł

pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej Gminy Ryglice na 2017 rok.

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespołu Zamiejscowego w Tarnowie wpłynął opracowany przez Burmistrza projekt uchwały budżetowej Gminy Ryglice na 2017 rok.

Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie ocenił zawartość przekazanych do Izby materiałów i uznał, że przedstawiony do zaopiniowania projekt opracowany został w sposób zgodny z wymogami prawa obowiązującego w przedmiotowym zakresie. Po analizie przedłożonych materiałów ustalono, co następuje:

- I. Forma przedstawionego projektu uchwały budżetowej na 2017 r. oraz zakres danych odpowiadają wiążącym w tym zakresie wymogom, tj. postanowieniom art. 212 oraz art. 235 – 237 ustawy o finansach publicznych. Projekt zawiera objaśnienia przyjętych wielkości finansowych, wykorzystanych przy planowaniu budżetu Gminy na 2017 r.
- II. Dochody zaplanowane w budżecie Gminy na 2017 r. stanowiące ogółem kwotę 44.206.964,71 zł przedstawiono z podziałem m.in. na dochody bieżące i majątkowe, a także wskazano na źródła ich pochodzenia.

- III. Wydatki budżetu Gminy na 2017 r. zostały zaplanowane w kwocie 43.832.964,71 zł i obejmują środki na zadania własne Gminy, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, dotacje oraz zadania zlecone odrębnymi ustawami. W załączniku nr 1 ujęto planowane kwoty dotacji na wydatki bieżące i majątkowe udzielane z budżetu Gminy w 2017 r. Łączna kwota planowanych wydatków bieżących w relacji do planowanych dochodów bieżących pozwala na zachowanie zasady wynikającej z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu na 2017 r. zakłada wystąpienie nadwyżki w kwocie 374.000,00 zł.
- IV. Zgodnie z treścią przedstawionego projektu, w budżecie na 2017 r. planuje się przychody zwrotne z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 1.216.000,00 zł. Skład Orzekający zwrócił uwagę, że zaplanowano również przychody jako tzw. „wolne środki” (art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych) w kwocie 214.479,00 zł. W dołączonych „objaśnieniach przyjętych wartości” do projektu uchwały budżetowej brak danych w tym zakresie, ale w „objaśnieniach...” do projektu WPF można przeczytać, iż ww. kwota ma związek ze spodziewanym opóźnieniem w rozliczeniu inwestycji w 2016 r. Wielkości przyjęte w projekcie budżetu dla 2017 r. zapewniają spełnienie relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych.
- V. W zakresie podstawowych wielkości budżetu określonych w art. 229 ustawy o finansach publicznych, analizowany projekt pozostaje w zgodzie z ustaleniami równoległe opracowanej wieloletniej prognozy finansowej Gminy.
- VI. Zaproponowane w projekcie uchwały budżetowej upoważnienia dla Burmistrza pozostają w zgodzie z przepisami wynikającymi z art. 212 ust. 2 oraz art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 20 cytowanej ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii Burmistrzowi przysługuje prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosownie do postanowień art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych niniejszą opinię Burmistrz zobowiązany jest przedstawić Radzie Miejskiej przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
CZŁONEK KOLEGIUM
RIO w Krakowie
Krzysztof Wentrych
Krzysztof Wentrych